

Les enjeux de l'évaluation de l'aide publique au développement dans une perspective multiacteurs

Colloque Direction du Trésor 2 octobre 2020

Danièle Lamarque, présidente de la Société européenne d'évaluation

L'enjeu de la cohérence

- La cohérence de la politique d'aide au développement avec d'autres politiques (par exemple du commerce, de l'agriculture, des pêches ...) est un problème intrinsèque à cette politique, récurrent, et bien identifié
- L'alerte est venue des ONG, et de l'OCDE dans les années 1990
- L'Union européenne l'identifie en 1992 (Traité de Maastricht) mais ne l'explicite qu'en 2009 (Traité de Lisbonne) : article 208 du TFUE
- Sous le regard attentif du Parlement européen, la Commission a mis en place un mécanisme d'évaluation *ex ante*

Le mécanisme européen de l'analyse d'impact

- Toutes les réglementations nouvelles doivent être assorties d'une analyse d'impact
- Une boîte à outils méthodologique: l'outil 34 pour la cohérence dans l'aide au développement
- Un rapport biennal de la Commission
- Un rapporteur permanent au Parlement, qui émet une résolution tous les 2 ans

Bilan

- En 2016 33% des analyses d'impact prennent en compte explicitement la cohérence, 66% s'y réfèrent
- Depuis 1999 l'impact sur le développement durable est pris en compte dans tous les accords commerciaux
- Des progrès donc, *mais*:
- Le mécanisme d'analyse d'impact ne concerne que les réglementations nouvelles, pas celles déjà en place comme la PAC ou la pêche
- Leur impact est sous évalué et controversé

Politico, 19 août 2020, Courrier international n°1559, semaine du 17 au 23 septembre



Un contexte mondialisé, un système d'acteurs complexe

- L'UE et ses Etats membres représentent 70% de l'aide publique au développement
- Un partenariat ancien avec les agences de l'ONU
- La diversification des modes de financement
- De nouveaux acteurs, publics et privés, aux stratégies propres, parfois divergentes

... Autant de défis pour l'évaluation

- Dans son périmètre (projet/intervention/politique/autres politiques)
- Dans son analyse de la causalité : à qui et à quoi attribuer les résultats observés?
- Dans sa relation avec les bénéficiaires
- Dans son champ d'intervention: cohabitation/partage avec d'autres évaluateurs, notamment les ONG

Une nouvelle donne: les ODD

- Les ODD proposent une conception intégrée du développement
- Ils concernent aussi bien les pays développés que les pays en développement
- Ils illustrent les interactions et les convergences des politiques au niveau mondial
- Ils mettent en avant la soutenabilité, dans ses implications sociales, économiques et environnementales
- L'environnement devient la préoccupation prioritaire (6 ODD s'y réfèrent explicitement)
- Ils soulignent la place décisive de l'évaluation pour garantir leur mise en œuvre

 **OBJECTIFS**  **DE DÉVELOPPEMENT DURABLE**

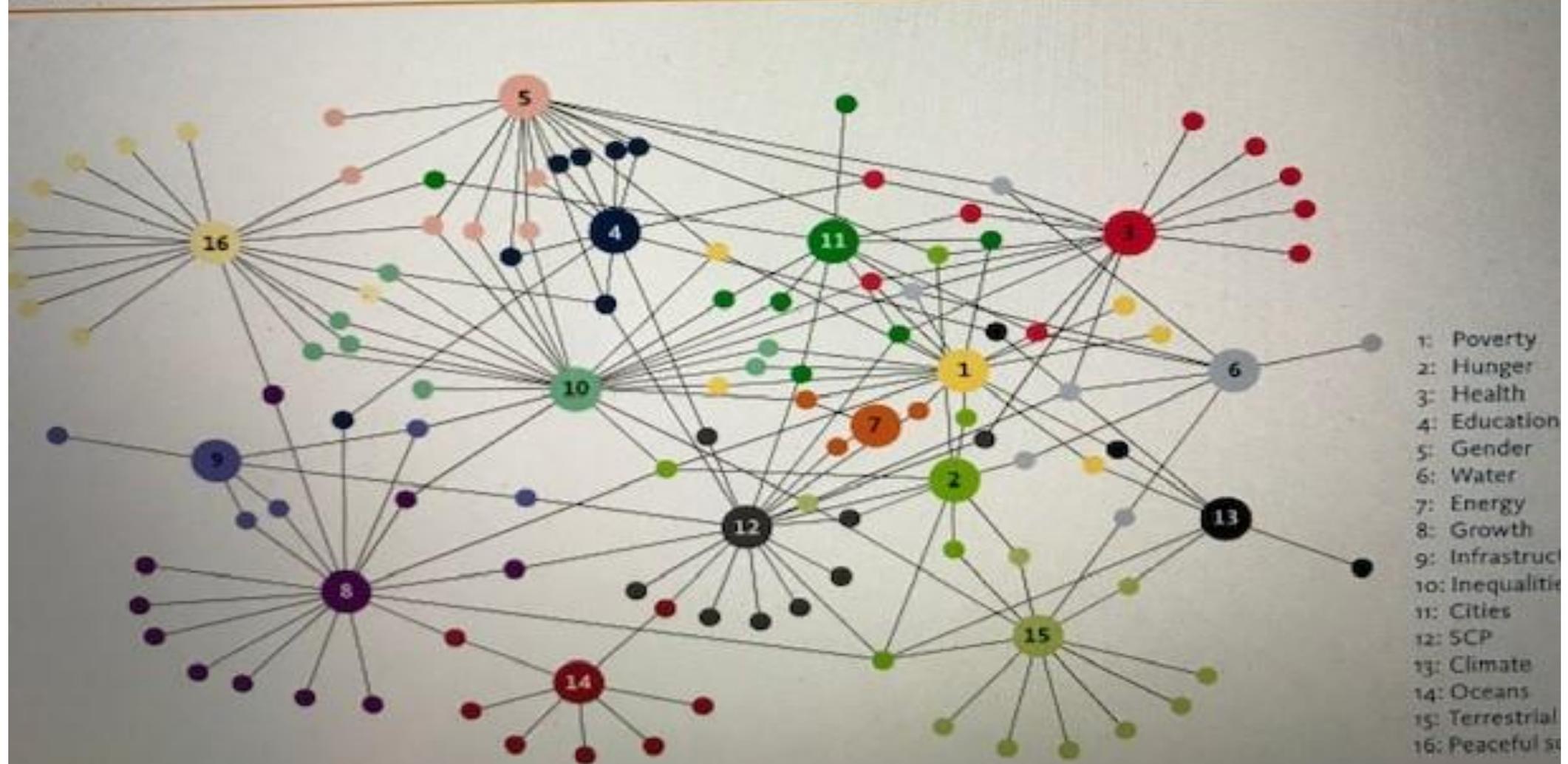


L'importance de l'évaluation pour l'atteinte des ODD

- L'évaluation de la mise en œuvre des ODD doit pouvoir s'appuyer sur des données fiables et des preuves solides
- Les pays doivent mettre en place des programmes et des politiques assortis d'objectifs et d'indicateurs
- L'évaluation doit être soutenue par un dispositif institutionnel adapté
- Ces facteurs de progrès sont loin d'être présents partout, 10 ans avant l'échéance
- En Europe, la prise en compte des ODD et leur mise en œuvre effective connaissent des retards

Des interactions complexes

the network of SDGs and subsidiary targets



Une évaluation plus difficile

- Du fait des interactions entre politiques, prendre en compte des systèmes et pas seulement des interventions ou des projets
- Une recherche encore plus difficile de l'attribution
- Développer des méthodologies adaptées: évaluations partenariales, évaluations conjointes, métaévaluations
- Associer une plus grande variété de parties prenantes: société civile, acteurs locaux, universités
- L'ODD 17 est d'ailleurs consacré aux partenariats

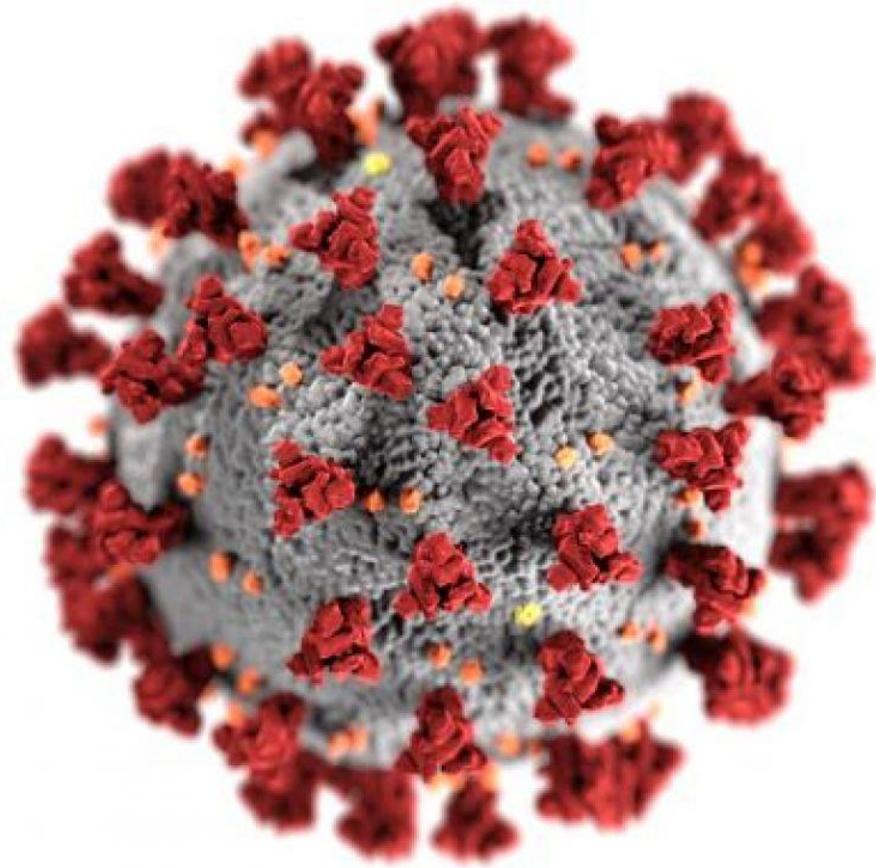
La campagne Eval4action

- Lancée par le FNUAP et le Jeunes évaluateurs émergents (EvalYouth), cette campagne lancée au niveau mondial, déclinée par régions, appelle à une action déterminée pour évaluer les ODD
- Elle est activement soutenue par la Société européenne d'évaluation: un évènement régional aura lieu en Europe **le 21 octobre 2020 à 15.00**



Des facteurs nouveaux d'instabilité

- La conscience d'entrer dans l'ère de « l'anthropocène », qui marque l'influence décisive des activités humaines sur l'écosystème terrestre et la conscience des interactions conflictuelles entre ces différentes activités
- La montée des incertitudes et la remise en cause de l'expertise
- Les bouleversements liés à la pandémie





The 14th European Evaluation Society Biennial Conference
Evaluation in an Uncertain World: Complexity,
Legitimacy and Ethics
www.ees2021.eu

Quelles évaluations?

- Nouvelles priorités
- Nouveaux acteurs
- Nouvelles approches

Nouvelles priorités

- Dans la hiérarchie des priorités, la durabilité (et sa traduction environnementale) prend la première place et devient (ou aspire à devenir) un facteur déterminant de l'action et de l'évaluation
- Cette prise en compte de l'urgence écologique trouve une illustration dans le « budget vert » français: évaluer les impacts sur l'environnement de l'ensemble du budget de l'Etat
- La conscience environnementale dessine des priorités mais ne résout pas toutes les contradictions (exemple des effets sociaux) et ne suffit pas à orienter l'action publique
- Elle n'exclut pas que d'autres priorités (égalité des genres) s'imposent

Nouveaux acteurs

- Le rôle des ONG: elles apportent leur éclairage sur les politiques évaluées
- La participation des citoyens à la décision et à l'évaluation se diversifie (exemple de la convention citoyenne)
- L'association des bénéficiaires de l'aide doit être renforcée

Nouvelles approches

- L'évaluation militante, promue par les jeunes évaluateurs: prendre parti et privilégier une dimension de l'action publique (l'environnement, le genre, la justice...) avec le risque d'être interpellé sur l'objectivité et l'indépendance
- Adapter la pratique évaluative à la complexité, dans son objet, ses méthodes, ses relations avec les commanditaires, sa finalité instrumentale ...
- ... Et son questionnement sur la politique évaluée: dans quelle mesure cette politique est-elle en mesure d'assumer la complexité: informée par les bénéficiaires, réactive aux aléas, ouverte à une diversité d'acteurs, attentive aux comportements émergents...?

Conclusion

- Des évaluations plus difficiles mais aussi plus ambitieuses
- Qui doivent établir leur légitimité et leur utilité sur la base de leurs qualités mais aussi de leur capacité d'ouverture partenariale et participative
- Capables d'adapter leur questionnement aux caractéristiques de politiques complexes

Merci de votre attention