

Le coût de la protection de l'emploi en France

Pierre Cahuc, Franck Malherbet and Julien Prat
CREST

Séminaire Fourgeaud

Outline

Introduction

Cadre institutionnel

Le modèle

Estimation

Conclusion

Principaux résultats

- La protection de l'emploi mord particulièrement à deux ans d'ancienneté.

Principaux résultats

- La protection de l'emploi mord particulièrement à deux ans d'ancienneté.
- Les entreprises anticipent ce seuil en licenciant préemptivement une partie de leurs employés.

Principaux résultats

- La protection de l'emploi mord particulièrement à **deux ans** d'ancienneté.
- Les entreprises anticipent ce seuil en licenciant préemptivement une partie de leurs employés.
- L'augmentation au cours du temps des coûts de licenciement incite les entreprises à **réduire** la durée moyenne des emplois.

Principaux résultats

- La protection de l'emploi mord particulièrement à **deux ans** d'ancienneté.
- Les entreprises anticipent ce seuil en licenciant préemptivement une partie de leurs employés.
- L'augmentation au cours du temps des coûts de licenciement incite les entreprises à **réduire** la durée moyenne des emplois.
- L'impact négatif de la protection sur la durée des emplois entraîne une **hausse modérée** du taux de chômage.

Méthodologie

- Nous fournissons un modèle permettant d'évaluer l'impact de la protection de l'emploi sur le chômage.

Méthodologie

- Nous fournissons un modèle permettant d'évaluer l'impact de la protection de l'emploi sur le chômage.
- Nous estimons le modèle en utilisant des données sur la probabilité de destruction des emplois en fonction de leur ancienneté.

Méthodologie

- Nous fournissons un modèle permettant d'évaluer l'impact de la protection de l'emploi sur le chômage.
- Nous estimons le modèle en utilisant des données sur la probabilité de destruction des emplois en fonction de leur ancienneté.
- La procédure d'estimation
 1. reproduit la relation globalement négative entre taux de destruction et ancienneté, ainsi que l'intensification temporaire des destructions avant le seuil de 2 ans.
 2. identifie les coûts effectifs de licenciement.

Outline

Introduction

Cadre institutionnel

Le modèle

Estimation

Conclusion

Cadre institutionnel

- En France, la protection des emplois devient vraiment contraignante à partir de **deux ans d'ancienneté**:
 - Après ce seuil, les entreprises de plus de 10 salariés doivent payer au moins 6 mois de salaire à leurs employés en cas de licenciement abusif sur un emploi permanent.
 - Avant ce seuil, aucun montant minimum n'est requis. En pratique, l'indemnité de licenciement est beaucoup plus faible : environ 2 mois de salaire en moyenne.

Cadre institutionnel

- Pour éviter les coût afférents à la rupture des contrats permanents, les employeurs ont massivement recours aux contrats temporaires.
- En principe, les contrats temporaires ne peuvent être utilisés que dans des circonstances bien particulières:
 - afin de remplacer un employé absent,
 - pour couvrir des changements dans l'activité commerciale,
 - pour un travail saisonnier.

Cadre institutionnel

- Pour éviter les coût afférents à la rupture des contrats permanents, les employeurs ont massivement recours aux contrats temporaires.
- En principe, les contrats temporaires ne peuvent être utilisés que dans des circonstances bien particulières:
 - afin de remplacer un employé absent,
 - pour couvrir des changements dans l'activité commerciale,
 - pour un travail saisonnier.
- En pratique, plus de 90% des embauches sont en contrats à durée déterminée.
- Les employeurs utilisent cette stratégie pour éviter les contrats à durée indéterminée.

Cadre institutionnel

- Cette stratégie de contournement devient dangereuse lorsque la durée de la relation salariale dépasse deux ans.
 - Après le seuil de deux ans, l'employé dont le contrat temporaire n'est pas renouvelé a un fort intérêt à porter son cas au tribunal pour demander une requalification en contrat permanent.
 - L'existence d'un tel recours incite les employeurs à éviter de prolonger de nombreux épisodes d'emploi au-delà de deux années.

Indemnités de licenciement

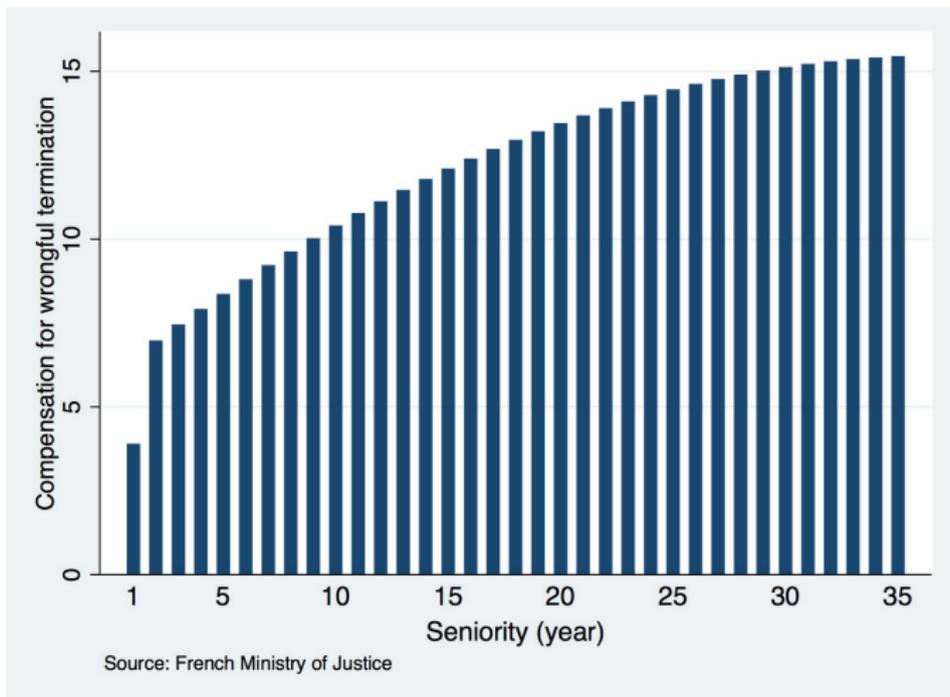


Figure: Indemnités moyennes pour licenciement sans cause réelle et sérieuse (en salaire mensuel) et durée d'emploi. Remarque: échantillon de 1421 jugements de la Cour d'appel française sur la période 2006-2015.

Taux de séparation et ancienneté

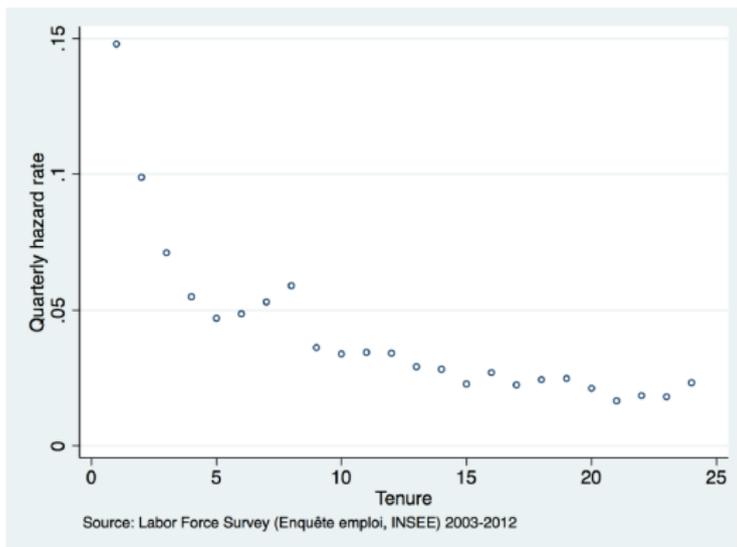


Figure: Taux de transition trimestriels des employés vers le chômage.
Remarque: échantillon composé de personnes travaillant dans le secteur privé, âgé de 15 à 54 ans, et n'ayant pas complété leurs études secondaires. Les apprentis et les contrats aidés sont exclus.

Outline

Introduction

Cadre institutionnel

Le modèle

Estimation

Conclusion

Le modèle

- Modèle à générations imbriquées en temps continu où les personnes naissent et meurent au taux χ ,
- Deux biens: production (numéraire), et travail utilisé comme facteur exclusif de production,
- Les individus sont neutres au risque et escomptent l'avenir au taux r ,
- Ils sont soit employés ou à la recherche d'emploi,
- Les personnes sans emploi reçoivent des offres d'emploi au taux **exogène** λ ,
- Les salaires sont négociés au niveau individuel sous la contrainte du salaire minimum.

La technologie

- Chaque emploi produit x unités du bien de consommation par unité de temps.
- La production x débute à $x_0 \sim H(x)$, et suit une **marche aléatoire géométrique**:

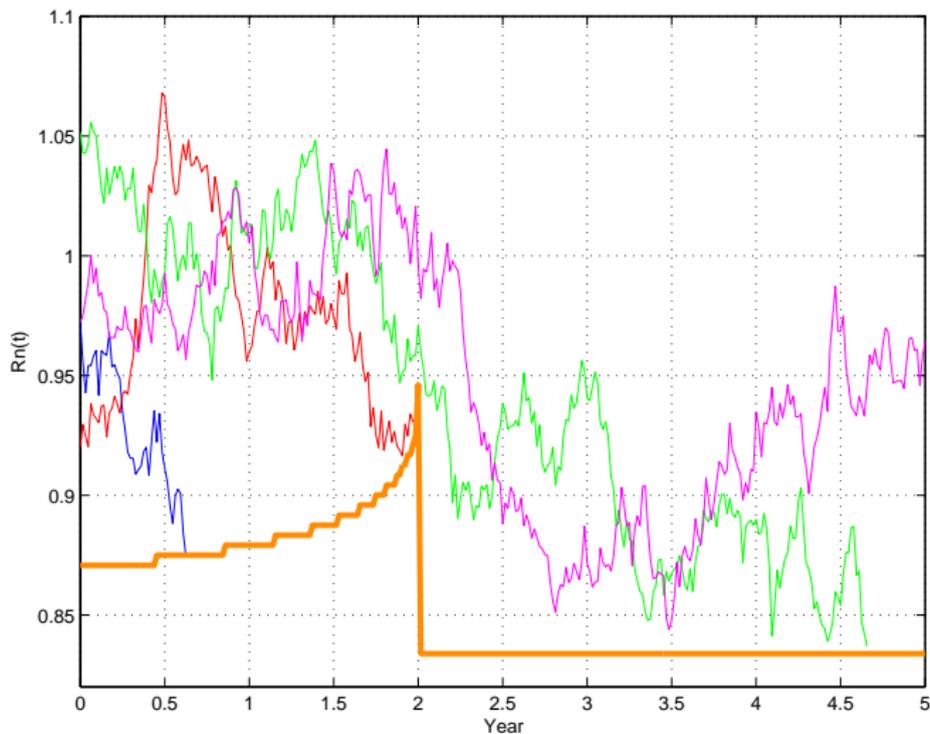
$$\ln(x_t) = \ln(x_{t-1}) + \mu + \sigma\varepsilon_t.$$

- μ : tendance liée à l'accumulation de capital humain spécifique;
- ε : variable aléatoire normale de moyenne 0 et de variance unitaire.

Protection de l'emploi

- Les coûts de licenciement F_t **croissent** linéairement au fil du temps et augmentent soudainement à l'ancienneté T (2 ans en pratique).
- A la date T il peut être décidé soit de détruire l'emploi, soit de continuer la relation et donc de préserver l'emploi qui devient plus protégé.
- Le taux de croissance des coûts de licenciement peut changer après la date T .

Règle optimale de destruction des emplois



Outline

Introduction

Cadre institutionnel

Le modèle

Estimation

Conclusion

Données

- Enquête emploi sur la période 2003-2012:
 - Panel rotatif,
 - Données trimestrielles : chaque individu est interrogé pendant 6 trimestres consécutifs.
- Panel restreint aux travailleurs non qualifiés, qui n'ont pas terminé leur lycée et qui n'ont pas de qualification professionnelle.

Estimation par minimisation de distance

- Moments empiriques

$$\hat{h}_t \equiv \frac{\sum_{i=1}^N \mathbf{1}_{\{t_i=t\}} d_i}{\sum_{i=1}^N \mathbf{1}_{\{t_i=t\}}},$$

où $d_i = 1$ si l'emploi est détruit, 0 dans le cas contraire.

- **Minimum Distance** estimateur:

$$\min_{\theta} \left\{ h(\theta) - \hat{h} \right\}' \hat{\Omega}^{-1} \left\{ h(\theta) - \hat{h} \right\},$$

où $\hat{\Omega}$ est un estimateur consistant de la variance asymptotique d' \hat{h} .

Résultats

Calibrated parameters		
Parameter	Notation	Value
Discount rate	r	.0125
Death rate	χ	.0001
Exogenous separation rate	δ	.01
Workers' bargaining power	β	.5
Minimum Wage (in per hour)	\underline{w}	6.9
Estimated parameters		
Parameter	Notation	Value
Workers' outside option	rU	7.8
Mean initial productivity	γ	8.4
Std. Deviation initial productivity	ζ	4.8
Trend Brownian motion	μ	0
Std. Deviation Brownian motion	σ	.39
Discontinuity of firing costs at 2 years*	ϕ_0	.08
Slope firing costs before 2 years*	ϕ_n	.154
Slope firing costs after 2 years*	ϕ_p	.048

Notes. When applicable parameters are for quarterly frequency.

*Firing costs parameters are proportional to the minimum wage.

Coûts de licenciement

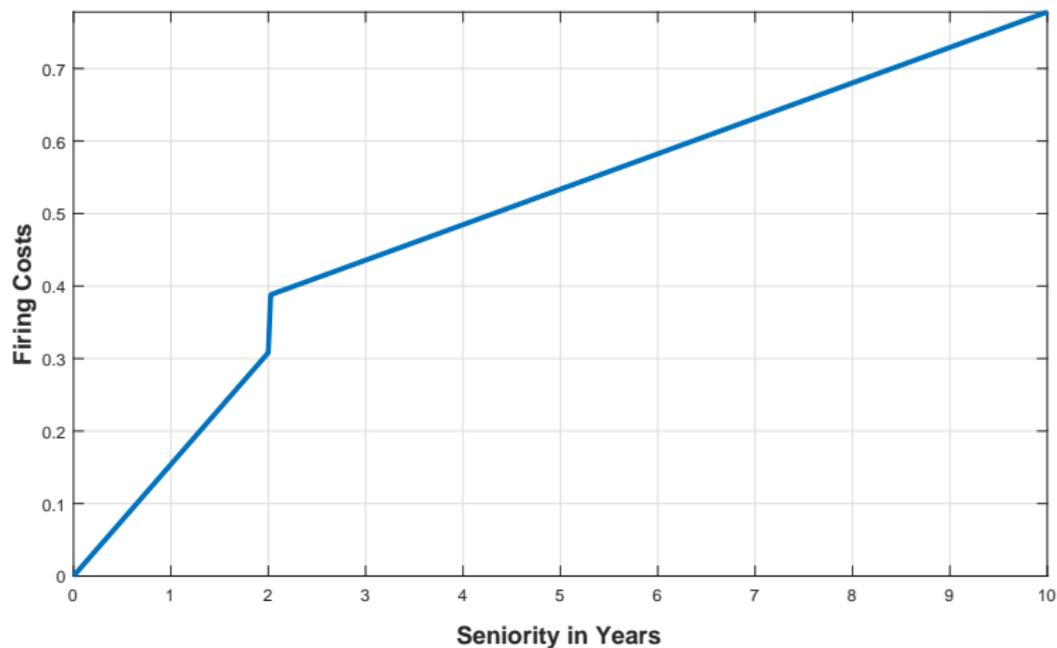
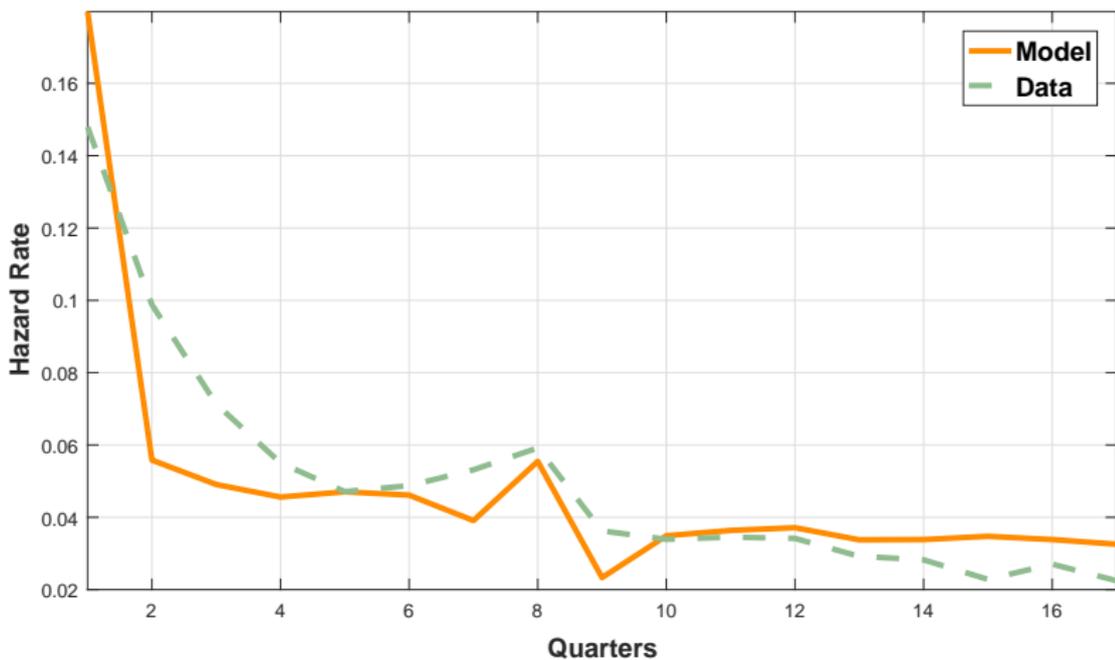
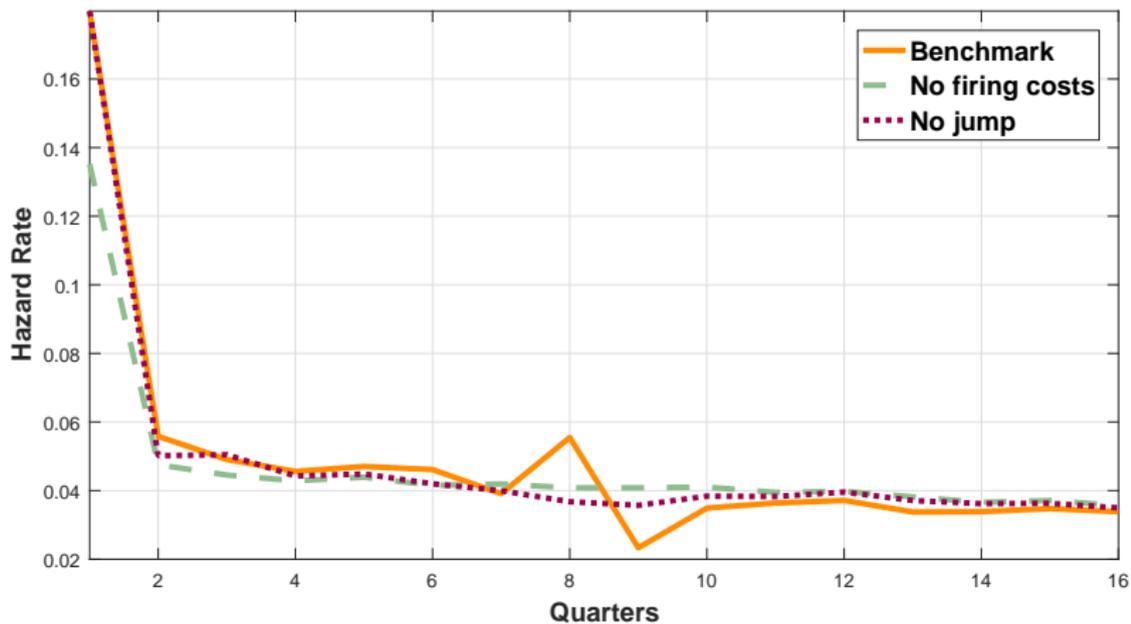


Figure: Coûts exprimés en proportion du salaire minimum annuel.

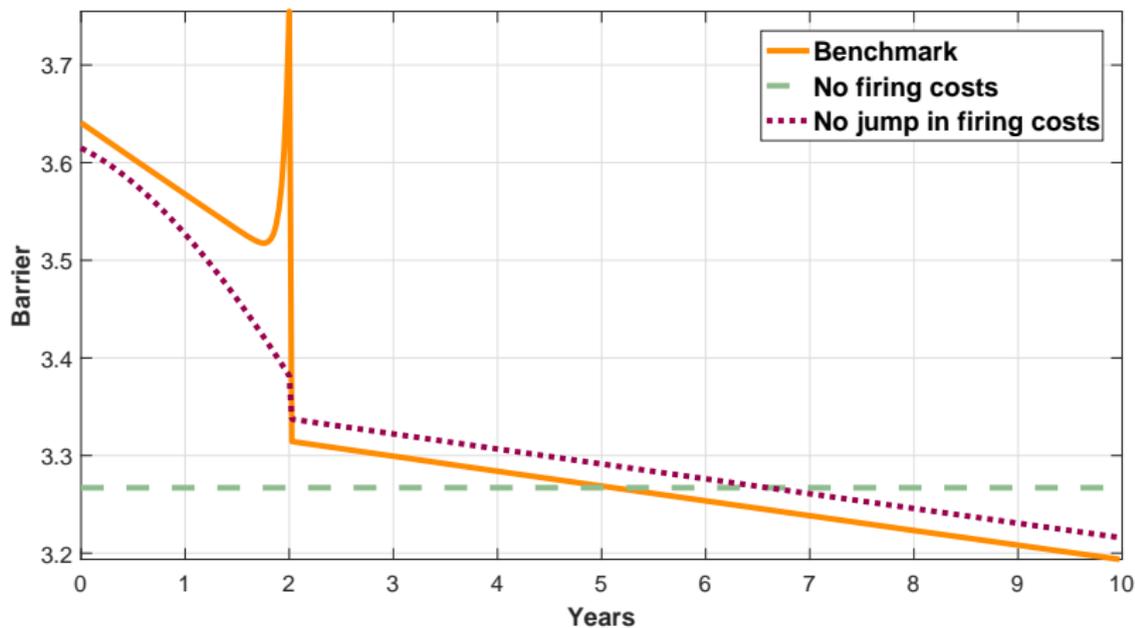
Modèle vs. données



Effets des coûts de licenciement



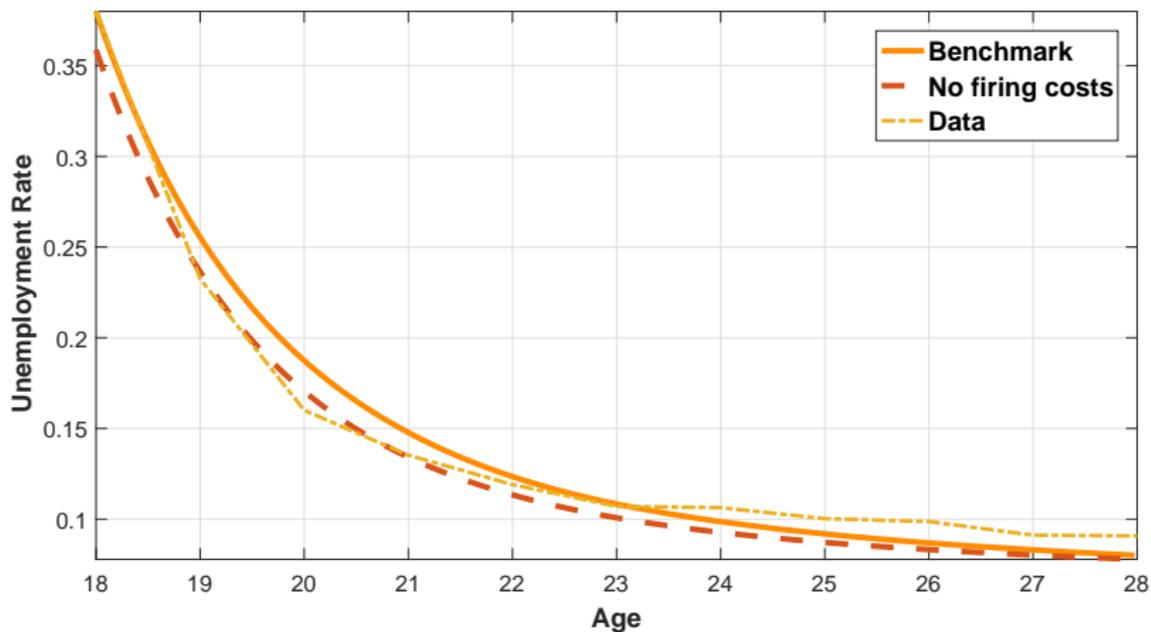
Coûts de licenciement et règle de destruction



Coûts de licenciement et durée de l'emploi

Effet des coûts de licenciement sur la durée de l'emploi		
Données	Sans saut à 2 ans	Sans coûts de licenciement
17 mois	17.18 mois	18.22 mois

Coûts de licenciement et chômage



Outline

Introduction

Cadre institutionnel

Le modèle

Estimation

Conclusion

Conclusion

- La protection de l'emploi ne fonctionne pas comme prévu puisqu'elle tend à réduire la durée moyenne du travail.

Conclusion

- La protection de l'emploi ne fonctionne pas comme prévu puisqu'elle tend à réduire la durée moyenne du travail.
- Plus de protection aboutit paradoxalement à moins de sécurité parce que les entreprises anticipent certains licenciements afin d'éviter de payer des coûts prohibitifs dans le futur.

Conclusion

- La protection de l'emploi ne fonctionne pas comme prévu puisqu'elle tend à réduire la durée moyenne du travail.
- Plus de protection aboutit paradoxalement à moins de sécurité parce que les entreprises anticipent certains licenciements afin d'éviter de payer des coûts prohibitifs dans le futur.
- Cet effet pervers n'est pas uniquement dû à la dualité du marché du travail, mais résulte de l'augmentation des coûts de licenciement au fil du temps.

Conclusion

- La protection de l'emploi ne fonctionne pas comme prévu puisqu'elle tend à réduire la durée moyenne du travail.
- Plus de protection aboutit paradoxalement à moins de sécurité parce que les entreprises anticipent certains licenciements afin d'éviter de payer des coûts prohibitifs dans le futur.
- Cet effet pervers n'est pas uniquement dû à la dualité du marché du travail, mais résulte de l'augmentation des coûts de licenciement au fil du temps.
- L'impact sur l'emploi est négatif bien que modéré. Cette conclusion est toutefois temporaire car il nous reste à prendre en compte les effets négatifs sur la création d'emploi.