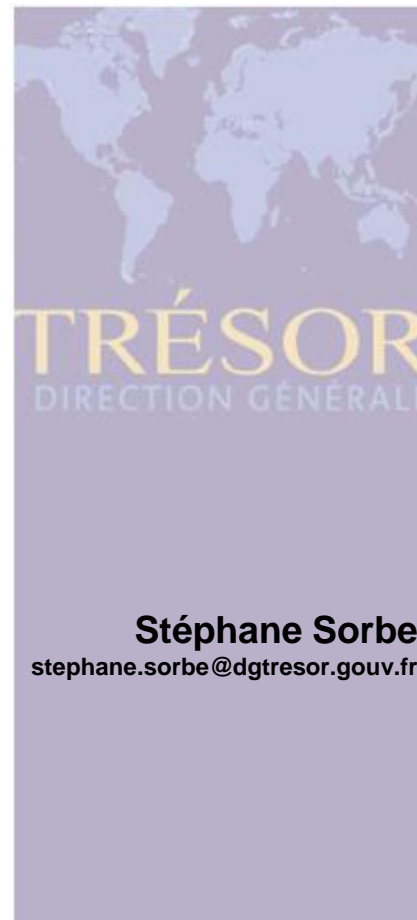




Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
ET DES FINANCES



Nos valeurs : l'ouverture, la loyauté, l'engagement, l'esprit d'équipe

- ▶ **Sujet central dans l'actualité**
- ▶ **Travaux d'un grand sérieux, méthodologie correspondant à l'état de l'art et données de qualité**
- ▶ **Résultats cohérents avec le diagnostic global qui se dégage de la littérature :**
 - ◆ *Gains agrégés importants du commerce international*
 - ◆ *Pertes d'emplois significatives dans certains secteurs/bassins d'emploi, rôle spécifique de la concurrence des émergents*
 - ◆ *Le progrès technique semble davantage contribuer aux inégalités que le commerce*

- ▶ **Avantages et inconvénients de l'approche comptable**

- ▶ **Où s'arrête l'équilibre partiel ?**

- ▶ **Questions/commentaires :**
 - ◆ *La contribution de la consommation publique semble élevée, celle du pouvoir d'achat faible*
 - ◆ *Investissement dans le progrès technique : choix discutable, utile de présenter les deux options*
 - ◆ *Contribution positive du commerce même pour les peu qualifiés : c'est différent de ce qui était anticipé (cf. Delozier et Montout, 2007) et de ce que certains auteurs observent dans d'autres pays (ex : Autor et al., 2013)*
 - ◆ *Il serait intéressant de présenter les résultats sur des sous-périodes (l'intensité du progrès technique et de la concurrence des émergents ont varié)*

➔ Grille de lecture utile pour analyser la demande de travail par niveau de qualification plus que pour décomposer la croissance totale

Tableau 2 – Créations nettes d'emplois selon le niveau de qualification dominant de la famille professionnelle (FAP)

En milliers

| Niveau de qualification dominant de la FAP | Effectifs en 1992 | Effectifs en 2002 | Effectifs en 2012 | Créations nettes d'emplois entre 2012 et 2022 | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|---|------------------|----------------|
| | | | | Scénario de crise | Scénario central | Scénario cible |
| Indépendants | 2 478 | 2 039 | 2 003 | - 21 | + 21 | + 48 |
| Ouvriers peu qualifiés | 1 809 | 1 671 | 1 355 | - 66 | - 19 | - 16 |
| Ouvriers qualifiés | 4 149 | 4 384 | 4 100 | + 36 | + 120 | + 150 |
| Employés peu qualifiés | 2 468 | 3 081 | 3 355 | + 236 | + 310 | + 336 |
| Employés qualifiés | 4 563 | 4 679 | 4 478 | + 58 | + 155 | + 191 |
| Professions intermédiaires | 3 892 | 4 562 | 5 133 | + 376 | + 512 | + 608 |
| Cadres | 3 643 | 4 414 | 5 385 | + 536 | + 675 | + 805 |
| Total | 23 002 | 24 830 | 25 808 | + 1 155 | + 1 774 | + 2 123 |

Concepts : emploi au sens du BIT, nomenclature des familles professionnelles (FAP 2009) regroupées selon le niveau de qualification dominant de la FAP.

Champ : ménages ordinaires ; France métropolitaine.

Source : Insee, enquêtes Emploi 1991 à 2012 ; Dares, séries rétrospectives 1991 à 2002 ; projections France Stratégie-Dares

- ◆ *Faire le lien avec l'étude prospective France Stratégie / Dares ? (approche économique plutôt que comptable)*
- ◆ *Quelle évolution de l'offre de travail ? (confronter projections d'offre et de demande pour anticiper les déséquilibres)*

Document de travail de C. Malgouyres (1/2)

- ▶ Méthodologie développée par Autor et al. sur les Etats-Unis
- ▶ Centré sur les perdants : effet brut
- ▶ Ordres de grandeur pas incompatibles:
 - a) Avec le travail de Pak et Poissonnier

Breakdown of trade effects

| Average contribution (in % per year) | Total | Skill level | | | | |
|---|-------|-------------|------------------|-------|------|-------|
| | | High | Middle higher | lower | Low | Other |
| Trade effects | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.4 |
| CTB-Exports | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| CTB-Offshore outsourcing | -0.3 | -0.2 | -0.2 | -0.3 | -0.3 | -0.3 |
| CTB-Imports final products | -0.1 | -0.1 | -0.1 | -0.2 | -0.1 | -0.1 |

Source: Insee, LFS and national accounts; authors' calculations.

Pak et Poissonnier : 0,4% d'emploi par an \approx 100,000 emplois par an (moyenne sur 1983-2010)

Malgouyres : 27,000 emplois par an (concurrence Chine uniquement) en moyenne sur 1995-2007

b) avec des travaux passés sur données agrégées (Demmou, 2010)

Contributions à la diminution de l'emploi industriel

| | Volume annuel moyen d'emploi industriel détruits | Effets externalisation vers le secteur des services | Effet des gains de productivité | Effets de la concurrence commerciale internationale | |
|-----------|--|---|---------------------------------|---|------------------------|
| | | | | Approche comptable | Approche économétrique |
| 1980-2007 | 71 000 | 25 % | 29 % | 13 % | ±39 % |
| 2000-2007 | 65 000 | 5 % | 65 % | 28 % | ±45 % |

Source : DG Trésor sur la base des données Insee.

Avertissement : La somme des trois effets peut être différente de 100 %, la décomposition effectuée ne prétendant ni à l'exhaustivité, ni à l'indépendance des effets pris en compte.

► Quelques questions :

- ◆ *Passage de l'élasticité estimée aux pertes d'emploi agrégées : test de robustesse ?*
- ◆ *Pourquoi l'élasticité estimée est plus faible sur les heures travaillées que sur l'emploi ?*

La France atypique par rapport aux autres pays avancés ?

- ▶ On retrouve des tendances communes avec les autres pays avancés :
 - ◆ *Contribution importante du progrès technique aux inégalités de revenus*
 - ◆ *Impact de la concurrence des émergents sur l'emploi local*

- ▶ Mais la situation de la France est atypique sur un certain nombre de dimensions :
 - ◆ *Tendance à la hausse des inégalités de revenus beaucoup moins claire que dans la plupart des pays avancés*
 - ◆ *Tendance à la déformation du partage de la valeur ajoutée en faveur du travail plutôt que du capital*
 - ◆ *Pas de « polarisation » du marché du travail (disparition des emplois intermédiaires) sous l'effet de la technologie et du commerce*

- ▶ Pistes d'explication :
 - ◆ *Fonctionnement du marché du travail, baisses de cotisations sur les bas salaires et plus largement pas de baisse de l'intensité de la redistribution*

Conclusion : quels enseignements pour la politique économique ?

- ▶ **Poursuivre l'ouverture commerciale, tout en luttant contre les effets négatifs du progrès technique et du commerce**
 - ➔ *Améliorer la capacité de l'économie à réallouer la main d'œuvre entre professions, secteurs et zones géographiques (politiques de formation, du marché du travail, du logement, etc.) ; question de la redistribution*

- ▶ **Mieux identifier empiriquement les politiques qui fonctionnent :**
 - ◆ *Croiser les variables d'intensité de la concurrence étrangère avec des variables de politique économique ? Question de la disponibilité de telles variables à un niveau désagrégé*

- ▶ **Se préparer à plusieurs scénarios :**
 - ◆ *Techno-optimiste/pessimiste*
 - ◆ *Montée en gamme des émergents*